

Oslo bispedømmeråd etter Kirkevalget 2009

Fargekoder Fargene er tolkingen til NNFE, men svarene er de kandidatene har gitt. De gule kandidatene er de anbefalte kandidatene fra NNFE	For dagens liturgi med ekteskapet for en mann og en kvinne	Delegatene har alle fått følgende spørsmål fra Nordisk nettverk for ekteskapet (NNFE):
	For en ny liturgi som åpner for kjønnsnøytrale ekteskap	Den nye ekteskapsloven krever at ekteskap inngått i Den norske kirke skal ha en liturgi godkjent av Kirkemøtet for at ekteskapet skal være gyldig. På bakgrunn av dette vil vi gjerne vite om du mener at ekteskapet er en institusjon for en mann og en kvinne.
	Vet ikke/ uklar	Hvis du blir valgt som delegat til Kirkemøtet, vil du stemme for forslag som bevarer dagens liturgi? Svar ja, nei eller uklar/vet ikke.
	Ønsker ikke svare/ har ikke svart	I Oslo ble alle sju lekfolk valgt direkte av velgerne. Alle velgere hadde fem prioriterte stemmer.

Navn	Alder	Stilling/ menighet	Bevare dagens liturgi?
Lekfolk			
Karin-Elin Berg	30	Rådgiver, Kunnskaps- departementet Markus	Rent prinsipielt ønsker jeg ikke å uttale meg om dette spørsmålet på denne måten. Jeg setter pris på at det er engasjement rundt kirkevalget, men reagerer på at ett enkeltspørsmål blir løftet frem til å skulle definere om en person er bør velges eller ikke. Svart på epost fra NNFE.

Marius Berge Eide	19	Skoleelev, Røa	<p>Nei. Sentralt i vår norske kirke er troen på Jesus Kristus. Det er denne troen som binder oss sammen, det er dette som skaper kirkens fellesskap. Jeg anerkjenner alles rett til å ha sin egen oppfatning av troen, og jeg mener at alle skal kunne finne en plass i kirken. Det er ikke slik at kirken eller kirkens lære er urørlig eller hellig. Vi skjuler oss for sannheten dersom vi leser bibelen ord for ord og glemmer å se helheten og hvilken tid den stammer fra. Gjør vi det, glemmer vi Jesus. Bibelen er skrevet av mennesker som alle er påvirket av datidens samfunnsnormer og vaner. Ser vi forbi disse, kan man beskrive Jesus som en person som tok vare på sin neste, hvem nå enn denne var. Likeledes kan sies om ekteskapet: bak alle de gamle ordene ligger et evigvarende budskap. Ordene som er skrevet er ikke av vår tid, men selve kjernen – sann kjærlighet – er evigvarende. Slik sann kjærlighet mener jeg beskrives godt og treffende for min tro i første korinterbrev, kapittel 13. Spesielt disse ordene vil jeg fremheve: Kjærligheten utholder alt, tror alt, håper alt, tåler alt. (1Kor 13:7). En ny liturgi for samkjønnet ekteskapsinngåelse vil jeg derfor støtte, ekteskapet har sine røtter i Guds kjærlighet og kjærligheten mellom mennesker; denne skal overgå alt annet – politiske strømninger såvel som samtidens normer og verdensoppfatninger. Religion og tradisjon er ikke det samme. En ny tilnærming til ekteskapet med Jesus som synsvinkel vil kunne stride med den tradisjonelle oppfatningen av ekteskapet, men fremdeles kan disse to leve side om side – å la personer av samme kjønn gifte seg er en like stor hyllest til kjærligheten som når to av forskjellig kjønn gifter seg. Det er vel av kjærligheten denne «samfunnsinstitusjonen» bygger på?</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Kristin Gunleiksrud	48	Rådgiver, IKO - Kirkelig pedagogisk senter, Asker	<p>Dette er svært vanskelige spørsmål, og jeg synes det er problematisk å bli avkrevet et ja eller nei på et spørsmål (felles liturgi) vi ennå ikke har drøftet inngående. Jeg synes det er kontraproduktivt for debatten å skulle plassere kandidatene på den ene eller andre siden.</p> <p>Jeg er tilhenger av ekteskapet. Jeg tror på viktigheten i å avlegge et løfte om å holde sammen til døden skiller en ad. Jeg setter stor pris på å ha kunnet avlegge dette løftet for både Gud og mennesker. Ekteskapet er en god ramme rundt kjærligheten og samlivet. Derfor ønsker jeg at også homofile som ønsker å avgi dette løftet for Gud og mennesker – i kirken - skal få mulighet til det. For meg handler det om respekt for den livslange, trofaste kjærligheten, og at dette samlivet trenger det vern en forpliktende ramme er – på sitt beste.</p> <p>Jeg liker ikke uttrykket kjønnsnøytrale ekteskap. Et ekteskap er aldri kjønnsnøytralt. Men om homofile og heterofile skal ha nøyaktig samme liturgi, har jeg ennå ikke gjort meg opp en mening om. Her er jeg ikke ferdigtenkt. Det viktigste for meg er at homofile som ønsker å love hverandre å holde trofast sammen for bestandig, skal få muligheten til å avlegge dette løftet – ikke bare for mennesker, men også for Gud.</p> <p>Svart på epost fra NNFE</p>
Harald Hegstad	50	Professor, Det teologiske Menighetsfakultet, Mortensrud	<p>JA, jeg vil stemme for at vigselsliturgien fortsatt bare skal gjelde inngåelse av ekteskap mellom én mann og én kvinne. I sin liturgi uttrykker kirken sin lære, bygd på Bibelen. I Bibelen er ekteskapet utelukkende forstått som et forhold mellom mann og kvinne, og kirken har derfor ikke noe bibelsk grunnlag for å medvirke til inngåelse av ekteskap mellom to personer av samme kjønn.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>

Torkil Hvidsten	29	Student, Leder, Norges kristelige Studentforbund	<p>Nei. Jeg vil jobbe for at Den norske kirke skal vedta en ny, felles ekteskapsliturgi for både like- og ulikekjønnede par. Ekteskapet er en institusjon som kan gi rammer for et godt samliv - og jeg er derfor veldig glad for at et stort mindretall av befolkningen ikke lenger er avskåret fra denne muligheten. Jeg håper Dnk snarest mulig kan tilby kirkelige rammer for alle som ønsker dette for sine ekteskapsinngåelser.</p> <p>Utover dette henviser jeg til www.forbundet.no.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Oddrun Remvik	57	Avdelingsdirektør, Helse & Sosial, Bymisjonen, Paulus	<p>Dette er eit spørsmål det er vanskeleg å svare ja eller nei på, mitt primære standpunkt er at alle ektskap burde verte inngått hos myndighetene og at kyrkja kunne velsigne dei som ville.Når det er sagt meiner eg klart at både mann og kvinne og mann og mann og kvinne må kunne få formalisere og stadfeste sin kjærleik ved å inngå ekteskap. Elles viser eg til Kirkens BYmisjon sin høyringsuttale som ligg ved her i denne lenka http://www.bymisjon.no/templates/Page_____21532.aspx.</p> <p>Svart på epost frå NNFE.</p>
Anfin Skaaheim	70	Pensjonist, tidligere Generalsekretær i Normisjon	<p>Ja, jeg vil stemme for å bevare nåværende liturgi for inngåelse av ekteskap.Den nye ekteskapsloven er en dyp tragedie for vårt folk, som det er beklagelig at de fleste av våre politikere ikke forstår følgene av. Særlig er det barna som rammes av denne dramatiske ending i synet på familien. Kirken må ikke gi etter for denne utviklingen, men frimodig bekjenne hva som er Guds gode ordning for ekteskap og samliv.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>

Delegat fra døvekirken

Knut Rune Saltnes	51	Leder	<p>Mitt svar på det første spørsmålet er nei. DNK må ha en liturgi som er tilpasset den nye ekteskapsloven. Svart på epost fra NNFE.</p>
-------------------	----	-------	--

Lek kirkelig ansatt

Jarle Klungrehaug	48	Diakon, Østenstad menighet	<p>Ja. Jeg ønsker å beholde dagens ordning slik den er.</p> <p>Begrunnelse.</p> <p>Det er stor splittelse i kirken om denne saken. Nå har dagens regjering fått vedtatt en lov som sikrer homofile og lesbiske muligheten til å bli lovlig gift. Da tenker jeg det er unødvendig å presse fram en kirkelig legimitet for å få aksept for den samme lov ved å endre den kirkelige liturgi på feltet. Dersom dette gjøres, frykter jeg at en motreaksjon kan bli at kirken til slutt bestemmer seg for at ingen heretter skal vies i kirken. Det tror jeg vil bli et tap for folkekirken.</p> <p>Jeg opplever Bibelens ord om ekteskap, forholdet mellom mann og kvinne og hvordan mennesker med samme kjønn skal leve sammen, som rimelig klare. Samtidig gjør historiene til lesbiske og homofile og deres opplevelser i forhold til sakene som har versert de siste årene, sterkt inntrykk. Jeg opplever derfor dette spørsmålet som en krevende sak fordi det angår menneskers liv og identitet. Da "homofilisaken" begynte for flere år siden, søkte jeg å gå inn i argumentene på begge sider. Jeg gikk inn i saken med en åpen mulighet - finnes det gode teologiske argumenter for at jeg kan skifte syn og se på homofiles sak med nye øyne.</p> <p>De argumenter som er lagt til grunn for å åpne for en mer liberal tolking av bibelstedene, har til nå ikke overbevist meg om å skifte syn.</p> <p>Samtidig har jeg lyst å tilføye at jeg opplever at denne saken har fått ufortjent mye fokus i forhold til de dimensjoner jeg mener den burde ha, både i media og innen kirken selv. Jeg tenker det er andre saker som er langt viktigere, og uenighet i denne sak bør ikke hindre oss i å kunne være i samme menighet eller kirke. Jeg blir like provosert av at personer som står for et konservativt standpunkt, framstilles som intolerante og ukjærlige, som jeg blir provosert av at personer som ønsker å fremme et mer liberalt syn, blir framstilt som ikke bibeltro og blir utelukket fra noen miljøer. Jeg står for mitt standpunkt og det jeg tror er rett, og kan være ydmyk i møte med at andre kan komme til andre standpunkt.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
-------------------	----	----------------------------	---

Prest

Elisabeth Thorsen	43	Sokneprest, Oslo Domprosti, Domkirken	<p>Jeg vil arbeide for en ny liturgi for ekteskapsinngåelse som kan brukes i møte med både heterofile og homofile / lesbiske par. Også innenfor den nye liturgien bør det være tekster å velge mellom slik at hver vielse kan få et preg som kommuniserer med paret og parets historie. Det er viktig for meg at liturgien vektlegger alvor og gleden ved å love hverandre troskap og at den fremholder gjensidig respekt, toleranse, rettferdighet, tilgivelse og ydmykhet som idealer for dette å leve sammen i ekteskap. Når ekteskapet inngås i en alder/ situasjon der barn er en realitet eller et ønske, vil jeg ha med tekster/ formuleringer som setter barnet og barnets trygghet i sentrum. Den religiøse dimensjonen ved ekteskapsinngåelsen bør gi sans og tro på en Gud som beskytter, velsigner, rettleder og står på livets side under alle forhold.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
-------------------	----	---------------------------------------	--