

**Kandidatar i Møre bispedømme, synspunkter på kjønnsnøytral liturgi**

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>Fargekodar</b></p> <p>Fargane er tolkinga til NNFE, men svara er dei kandidatane har gjeve. Dei gule kandidatane er dei kandidatane som er tilrådde frå NNFE.</p> | <p>For dagens liturgi med ekteskapet for ein mann og ei kvinne</p> | <p>Kandidatane har alle fått følgjande spørsmål frå Nordisk nettverk for ekteskapet (NNFE):</p> <p>Den nye ekteskapslova krev at ekteskap inngått i Den norske kyrkja skal ha ein liturgi godkjend av Kyrkjemøtet for at ekteskapet skal vera gyldig. På bakgrunn av dette vil vi gjerne vita om du meiner at ekteskapet er ein institusjon for ein mann og ei kvinne.</p> <p>Dersom du blir vald som delegat til Kyrkjemøtet, vil du røysta for forslag som tek vare på dagens liturgi? Svar ja, nei eller uklår/veit ikkje.</p> <p>I Møre blir tre av sju lekfolk valde direkte av veljarane. Resten skal veljast av dei nyvalde sokneråda i november. Alle veljarar har fem prioriterte røyster.</p> |
|   | <p>For ein ny liturgi som opnar for kjønnsnøytrale ekteskap</p>    |   |
|   | <p>Veit ikkje/uklår</p>  |   |
|   | <p>Ønskjer ikkje svara/har ikkje svara</p>                         |   |

| Navn | Født | Stilling/ Sokn | Bevare dagens liturgi? |
|------|------|----------------|------------------------|
|------|------|----------------|------------------------|

**Lekfolk**

|                                  |             |                                    |  |
|----------------------------------|-------------|------------------------------------|--|
| <p>Modulf Aukan</p>              | <p>1948</p> | <p>Gardbrukar, Tustna</p>          | <p>Ja. Forståelsen av at ekteskapet er ei ordning mellom mann og kvinne er ikkje berre ei forståing som kyrkja har, den har djupe kulturelle og etiske røter i alle kulturar over heile verda, uavhengig av religion og livssyn. Vår kultur har alltid gjeve det hetrofile ekteskapet ei særstilling, ikkje minst på grunn av omsynet til oppveksten til barna.</p> <p>Svart på brev frå NNFE.</p> |
| <p>May Lisbeth Hovlid Aurdal</p> | <p>1959</p> | <p>Områdearbeid NMS, Sykkylven</p> | <p>Har ikkje svart på brev frå NNFE.</p>   |

|                          |      |                |  |
|--------------------------|------|----------------|--|
| Hilde Bergfjord Brunvoll | 1960 | Lærer, Molde   | <p>Ja. Som kristne er vi forpliktet på å leve etter Guds ord og vilje. Her kommer det klart fram en grunnordning allerede i skapelsesberetningen. (jfr.1Mos.1.26 og 1Mos2.24)</p> <p>Men vi er som kristne kalt til å være Jesu etterfølgere og følge hans eksempel.(WWJD)<br/> Å fordømme eller diskriminere er galt. Vi må gå sammen å kjempe for et mest mulig inkluderende samfunn der ingen grupper er underlegen andre.</p> <p>Dersom vi fastholder disse to forutsetningene blir konklusjonen min slik: Homofile og lesbiske par som velger å leve i trofast forhold må på ingen måte diskrimineres eller ses på som mindreverdige. De må få kirkens velsignelse og det bør sågar utarbeides en fast liturgi med tanke på denne typen vigslar.</p> <p>Videre synes jeg ikke det er diskriminering å hevde at EKTESKAPET er forbeholdt mann og kvinne. Den gamle ekteskapsloven bør det derfor holdes fast ved. Homofile og lesbiske par kan inngå partnerskap eller kalle det noe annet, men det vil etter min mening aldri være ekteskap. Selv om Guds opprinnelige plan med menneskene ikke var at de skulle leve i enkjønnede forhold, må vi innse at det må være rom for denne typen institusjon. Det må sidestilles med ekteskap og enslig stand, men ekteskapet vil alltid være den mest praktiske mht. å føre slekten videre.</p> <p>Svart på brev frå NNFE.</p> |
| Henriette Bryn           | 1959 | Lærer, Borgund | <p>Vet ikke. Jeg har gått mange lange turer, både «i skogen» alene og i samtaler med andre (leke og lærde). Skal jeg være ærlig, så må jeg innrømme at jeg har store problemer med å se at det skal være galt at to mennesker ønsker å inngå et forpliktende fellesskap. Jeg synes det er flott at homofile og lesbiske ikke lenger er tvunget til å leve i samboerskap, men kan inngå mer forpliktende forhold. Når det er sagt, heller jeg vel til den mening at jeg egentlig ikke synes kirka behøver å ha vigselfrett i det hele tatt, men at det bør overlates til samfunnet å ta seg av den juridiske biten. Så kan det være opp til de ulike kirkesamfunnene å velsigne de parene som ønsker det/som kirkesamfunnene ønsker å velsigne.</p> <p>Svart på brev fra NNFE.</p>  |
| Nils Ingar Drøpping      | 1984 | Student, Molde | <p>Ja, eg vil stemme for forslag som bevarer dagens liturgi. Eg meiner Bibelen bør vere fundamentet vårt i kyrkja. Som eg forstår Bibelen så er ikkje samlivet mellom to av same kjønn noko Gud talar vel om, difor vil eg kjempe mot at kyrkja skal vie homofilt samlevande par.</p> <p>Svart på brev frå NNFE</p>  |

|                        |      |                          |   |
|------------------------|------|--------------------------|---|
| Karen Flatø            | 1943 | Områdeleiar<br>NMS, Frei | <p>Ja, jeg står for et konservativt syn på ekteskapet.</p> <p>Begrunnelse:<br/>Gud skapte mennesket som mann og kvinne. Forskjelligheten skaper gjensidig avhengighet til gode for begge parter . Det MÅ to kjønn til for å reproducere verden enten man vil høre det eller ikke.</p> <p>Når mennesker griper inn i skaperordningen, blir det bare rot. Store riker har falt sammen før når det har skjedd. Jfr. Romerriket.</p> <p>At noen opplever dette smertefullt, kan jeg forstå. Det er heller ikke enkelt å leve alene for oss andre som havnet i det uføret av forskjellige grunner.</p> <p>Jeg vil ikke fokusere mye på dette spørsmålet. Det du sentrerer om gir du kraft !! Jeg synes dette spørsmålet har fått alt for mye fokus. Og alltid blir det i vår disfavør. At en liten gruppe skal få styre agendaen for hele kirkens virksomhet, synes jeg blir galt.</p> <p>Det vi nå trenger er en god og positiv evangeliformidling som kan berøre hjertene og få folk til å spørre hva som er Guds vei for dem og for samfunnet.</p> <p>Svart på brev fra NNFE.</p> |
| Kirsti Elise Hjørnevik | 1951 | Sjukepleiar,<br>Todalen  | Har ikkje svart på brev frå NNFE.   |
| Eldar Husøy            | 1950 | Lærer, Ulstein           | <p>Ja. Eg har alt, i eigenpresentasjonen i samband med nominasjonen til bispedømerådet, uttalt at ekteskapet er mellom mann og kvinne. Dermed vil eg stemme for alle framlegg som tek vare på noverande liturgi.</p> <p>Svart på brev frå NNFE.</p>   |
| Målfrid Isene          | 1989 | Skoleelev,<br>Volda      | <p>Ja, jeg mener ekteskapet er en relasjon mellom en mann og ei kvinne. Ja, jeg vil stemme for forslag som bevarer dagens liturgi. Slik jeg forstår Bibelen er den klar og tydelig på at et kjønnsnøytralt ekteskap strider imot Guds skaperordning. Dersom den nye ekteskapsloven kun hadde dreiet seg om at voksne skulle ha like rettigheter til ekteskap uansett seksuell legning, ville jeg kanskje sett annerledes på denne loven av respekt for disse. Men fordi den nye ekteskapsloven åpner for at homofile par kan få rett til adopsjon, sæddonorer og surrogatmødre, så handler ikke denne loven bare om voksnes rettigheter; hva med barnas rettigheter? Skal ikke barn ha rett på både mor og far? Hva med retten til å kjenne sitt opphav og sin genetiske arv?</p> <p>På grunn av de samfunnsmessige konsekvensene kan jeg ikke gi min tilslutning til den nye ekteskapsloven.</p> <p>Svart på brev fra NNFE.</p>  |

|                         |      |                                   |   |
|-------------------------|------|-----------------------------------|---|
| Sissel Aston Klemmetsby | 1960 | PRS, Helse Midt-Norge IT, Ålesund | <p>Ja. Først vil jeg presisere at for meg er det viktig at alle mennesker er like mye verd og at alle skal behandles med respekt. Man må respektere at noen tar andre valg for sine liv enn det jeg mener er rett ut fra hvordan jeg forstår bibelen i disse sakene.</p> <p>Jeg mener Stortinget har vedtatt en ekteskapslov som strider mot Guds grunnleggende skaperordning. Derfor mener jeg vi bør ha en ekteskapslov som er forbeholdt samliv mellom mann og kvinne. I stedet for å endre ekteskapsloven burde vi beholdt partnerskapsloven for å ivareta rettigheter i likekjønnede parforhold.</p> <p>Slik jeg forstår bibelens syn på homofili mener jeg det følger at kirken ikke skal vie homofile og lesbiske. Jeg mener heller ikke at det er rett å ha andre former for velsignelseshandlinger for homofile par.</p> <p>Dermed mener jeg at samboende homofile heller ikke skal ansettes i vigslende stillinger i kirken. Det samme gjelder for samboende heterofile.</p> <p>Svart på brev fra NNFE.</p> |
| Kristian Myhre          | 1991 | Skoleelev, Bolsøy                 | <p>Dette er et spørsmål svært mange kristne sliter med å gjøre seg opp en mening om. Mange må nok velge mellom å svare "politisk korrekt" eller ærlig. Når jeg nå sier at jeg er for å beholde dagens liturgi, og vil stemme for dette, er det fordi mitt hovedfokus ligger hos barna. Det å ha en mor og en far er utrolig viktig for oppveksten til et barn, og kan ikke erstattes. Barnas rett til en mor og en far må settes foran partneres ønske om barn.</p> <p>Likevel er det viktig for meg å understreke hvordan ALLE mennesker, uansett legning, er uendelig elsket av Gud. Vi som medlemmer i en åpen folkekirke må være åpne og tolerante nok til å være med i et felleskap som inkluderer alle, også mennesker som har andre legninger enn seg selv. Alle mennesker er utrolig verdifulle, og ikke én må falle utenfor eller føle at man faller utenfor samfunnet i kirken vår!</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>   |
| Rolf Myhre              | 1939 | Pensjonist, Molde                 | <p>Jeg viser til brev med spørsmål om hvordan jeg stiller meg til evt. ny liturgi i Dnk med sikte på kirkelig vigsel også av homofile og lesbiske par. Dersom jeg blir valgt vil jeg ikke forandre liturgien. Ekteskapet er mellom en mann og ei kvinne. Svaret er altså ja slik som spørsmålstillingen er formet.</p> <p>Grunnen til dette er at Bibelen gir klare svar på at homofilt samliv ikke er rett.</p> <p>Skriften taler om skaperverket (mann og kvinne), og det er mange skriftord ellers som taler tydelig om at homofilt samliv er i mot Guds vilje (synd)</p> <p>Svart på brev fra NNFE.</p>   |
| Lars Tore Nerbøvik      | 1957 | Lege, Ørskog                      | <p>Ja. Eg ynskjer å bevare dagens liturgi. Eg deltok som vararepresentant på Kyrkjemøtet i 2007 og stemte då for å opne for kyrkjeleg teneste for homofilt sambuande som hadde inngått partnerskap. Eg støtta den tidlegare partnerskapslova som ei god ordning for homofile som ville leve i eit forpliktande forhold.</p> <p>Eg ser det likevel slik at det ikkje er rett å endre liturgi (og dermed lære), sjølv om dei homofile sin situasjon også gjer inntrykk på meg. Dersom eg skulle bli valt til Bispedømmerådet i Møre vil eg legge stor vekt på å konsultere Biskopen i dette spørsmålet.</p> <p>Svart på brev frå NNFE</p>   |
| Hallgeir Ringstad       | 1962 | Prosjektleiar IT, Bolsøy          | Har ikkje svart på brev frå NNFE.   |
| Oddhild Sandøy          | 1952 | Heimehjelp, Sandøy                | Har ikkje svart på brev frå NNFE.   |

|                   |      |                       |   |
|-------------------|------|-----------------------|---|
| Ole Gerhard Steen | 1951 | Lærer,<br>Ellingsøy   | <p>Eg er svært samd med dei som har sendt ut brev med spørsmål om dette temaet. All ære for at det er mennesker som er engasjert i desse spørsmåla. Det har alt for lenge vore taust om temaet, men no er det stadig fleire og fleire som er i ferd med å skrive om temaet.</p> <p>Personleg har eg vore engasjert i Mor-Far-Barn organisasjonen frå starten av. For min del er eg svært skuffa over engasjementet eller fraver av engasjementet i kyrkja i desse spørsmåla. Er overtydd om at valet til dei ulike organ til hausten blir av stor betydning. Vil derfor uttrykke nok ein gong glede over det engasjement som dette brevet representerar.</p> <p><b>På spørsmålet om å bevare dagens liturgi , der ekteskapet er mellom mann og kvinne, er mitt svar eit stort og utvetydig JA.</b></p> <p>Så langt tilbake som på 60-talet har det vore kjempa for å rive ned ekteskapet som institusjon. Det er derfor rørende å sjå dei same grupperingar no kjempe like innbitt for det motsatte: det fortreffelege ekteskapet. Men det vart nok det først når ein hadde plukka det frå kvarandre og omstrukturt det til dagens kjønnslose vrengebilete.</p> <p>I lovs form har ein no sett det konstruerte ekteskapet i første rekke og barnet sin rett til både mor og far er ikkje lenger av betydning. Den konstruerte familien med to av samme kjønn blir påstått å vere fullgod for barnet. Å hevde at dette er like bra for barnet er ikkje til å tru.</p> <p>Våre politikarar fortell oss nettopp det. Kjønn er irrelevant, biologisk opphav er irrelevant og far kan ein godt klare seg uten.</p> <p>Ei lovgiving som er openbart i disfavør for barnet, unormalm mot naturens lover . I fleire år har ein kjempa for kjønnskvoltering i alle samanhengar og innprenta oss kor viktig det er å ha menn i barnhagar og skolar. Men i den institusjon der naturen har kjønnskvoltert, der skal ein no fortelje oss at nei, kjønnskvoltering var ikkje så viktig likevel.</p> <p>Svart på brev frå NNFE.</p> |
| Elin Støle        | 1962 | Sjukepleiar,<br>Vågøy | <p>Jeg er urolig for den liberale utviklingen i Den norske kirke. Man ser at enkelte sannheter i Bibelen nå kan utelates og at Bibelen ikke lenger er Guds ufeilbarlige ord. Følgende av dette blir at menigheten ikke lenger får forkynt hele Guds budskap.</p> <p>Henviser til Johs. Åp. 22. 18-19, der det står at man ikke skal trekke noe fra eller legge noe til i Bibelen.</p> <p>Ansattelse av homofile prester i partnerskap og den nye ekteskapsloven er eksempler på liberaliseringen.</p> <p>Jeg står fast på Guds Ord, og kan ikke gå på tvers av det Bibelen sier.</p> <p>Det er Bibelen som sier hva som er rett og galt også i spørsmålet om homofilt samliv og om ekteskapet mellom mann og kvinne.</p> <p>Dersom jeg blir valgt, vil jeg stemme for å bevare kirkens vigselsturgi som en liturgi for ekteskapet mellom 1 mann og 1 kvinne.</p> <p>Fordi den nye ekteskapsloven strider mot Guds Ord, kan jeg ikke gå inn for at kirken skal velsigne såkalte ekteskap mellom 2 personer av samme kjønn, ei heller stemme for en liturgi for samkjønnede par.</p> <p>Svart på brev fra NNFE.</p>   |

|                    |      |   |   |
|--------------------|------|---|---|
| Ann Kristin Sørvik | 1957 | Selvst. n.driv/<br>kyrkjetenar,<br>Averøy | <p>Prinsipielt er jeg i mot at personer skal vurderes etter spesielle kriterier når en tar på seg arbeid for fellesskapet. Jeg mener det er en persons helhetlighet for den oppgave som skal løses som teller.</p> <p>Til ditt spørsmål er mitt personlige syn at ekteskapet tuftes på samliv mellom mann og kvinne som det bærende element.</p> <p>Ut fra mitt grunnsyn er dagens liturgi god nok.</p> <p>Svart på epost fra NNFE</p>  |
| Einy Torvik        | 1990 | Skoleelev, Øre                            | <p>Jeg vil definitivt stemme ja for å beholde dagens liturgi for en mann og en kvinne når det er dette Bibelen sier ekteskapet er til for. Ofte prøver mennesker å forandre på det de ikke liker for å gjøre situasjonen mindre ubehagelig. Likevel kommer man ikke bort ifra at det kan være svært vanskelig å si til folk man er glade i (som homofile eller lesbiske) at et ekteskap mellom to med samme kjønn er feil. Bibelen er helt tydelig på at Gud skapte ekteskapet for at det skulle forene mann og kvinne til å være ett, og at dette var den beste måten for mennesket å leve på. Vi som tror på Jesus Kristus er alle enige om at Gud er allmechtig og vet det beste for oss! Når dette står så tydelig som det gjør, har jeg all grunn til å stemme for at dagens ekteskapsliturgi skal stå.</p> <p>Svart på brev fra NNFE.</p> |
| Astrid Tønnesen    | 1982 | Sjukepleiar,<br>Ålesund                   | <p>Eg vil ikkje endre den kyrkjelege liturgien slik den er i dag, og helst ser eg at ekteskapet blir ein ordning mellom kvinne og mann.</p> <p>Svart på epost frå NNFE</p>  |
| Peter Egil Aarseth | 1950 | Økonomi-<br>rådgjevar,<br>Ellingsøy       | <p>Ja. Ekteskapet skal være en institusjon mellom mann og kvinne. Derfor vil jeg stemme ja for dagens liturgi.</p> <p>Svart på brev fra NNFE.</p>   |

**Leke tilsette  
kandidatar**

|               |      |                              |                                   |
|---------------|------|------------------------------|-----------------------------------|
| Robert Coates | 1954 | Kantor,<br>Sandøy            | Har ikkje svart på brev frå NNFE. |
| Mildrid Fiske | 1956 | Kyrkjeverje,<br>Kristiansund | Har ikkje svart på brev frå NNFE. |

|                        |      |                     |  |
|------------------------|------|---------------------|--|
| Asbjørg Oksavik Sve    | 1959 | Diakon, Borgund     | <p>Ekteskapet er ein institusjon for mann og kvinne.</p> <p>Dagens regjering har utarma ekteskapet drastisk. Ekteskapet er mellom mann og kvinne, og det er så mange bibelord om dette i Bibelen som held seg i all tid. Vi kan ikkje endre på alt som står der, berre fordi vi er komne 2009 år vidare frå Jesu fødsel. Desse verdiane er gyldige framleis, fordi eg meiner dei fungerer. Sett ut frå eit samfunnsnyttig synspunkt, vi er skapt til mann og kvinne fordi det er den einaste måten å skape nye liv på. Og uansett vitskaplege "framsteg", trur eg vi får negative konsekvensar for menneskeheita dersom vi tuklar med dette. Ordninga inneber også at borna treng foreldre av begge kjønn i oppveksten, det handlar om identifisering og menneskeverd.</p> <p>Det var Guds kyrkje som innførte den ordninga vi har i dag. Dersom homofile og lesbiske vil ha ei ordning med Guds velsigning, bør den ikkje kallast ekteskap. Det vil vere å ta ekteskapet frå alle dei som har vidd seg etter denne ordninga. Den vert ugyldig, og verdiløst. For ektepar som har halde fast i tjuvt og tynt med Guds og kyrkja si velsigning over samlivet, vert det kasta vrak på, det som har halde dei saman. Om kyrkja verkeleg skal velsigne par som lever i homofilt samliv er eg usikker på. Vi alle prøver så godt vi kan å leve etter Guds vilje, men kven greier det? Kan hende må alle greie å leve med at Bibelen seier at ekteskapet er for mann og kvinne.</p> <p>Eg er for dagens liturgi. Dette vil eg stemme for, om eg vert valt til Kirkemøtet.</p> <p>Svart på epost frå NNFE</p> |
| Erling Sølvik          | 1947 | Kyrkjeverje, Nettet | Har ikkje svart på brev frå NNFE.  |
| Astrid Ulvestad Øygard | 1957 | Kateket, Haram      | Har ikkje svart på brev frå NNFE.  |

#### Prestekandidatar

|                      |      |                        |   |
|----------------------|------|------------------------|---|
| Olav Gading          | 1958 | Sokneprest, Spjelkavik | <p>Eg meiner at ekteskapet er for ein mann og ei kvinne. Eg går ikkje inn for ei endring av vigsliturgi som opnar for vigsel av to personar av same kjønn. Sidan eg meiner at ekteskapet er for ein mann og ei kvinne, meiner eg at kyrkja ikkje skal ha ordningar for vigsel av to personar av same kjønn.</p> <p>Svart på brev frå NNFE</p> |
| Grete Lystad Johnsen | 1975 | Kapellan, Molde        | Har ikkje svart på brev frå NNFE.   |
| Arne Moltubakk       | 1981 | Sokneprest, Ørsta      | Har ikkje svart på brev frå NNFE.   |
| Per Eilert Orten     | 1954 | Sokneprest, Aure       | <b>Svart ja i epost til NNFE. Svaret hans i separat PDF</b>   |
| Tormod Remøy         | 1964 | Sokneprest, Bolsøy     | Har ikkje svart på brev frå NNFE.   |