

## Kandidater i Stavanger bispedømme, synspunkter på kjønnsnøytral liturgi

<b>Fargekoder</b> Fargene er tolkingen til NNFE, men svarene er de kandidatene har gitt.  De gule kandidatene er de anbefalte kandidatene fra NNFE	For dagens liturgi med ekteskapet for en mann og en kvinne	Kandidatene har alle fått følgende spørsmål fra Nordisk nettverk for ekteskapet (NNFE):  Den nye ekteskapsloven krever at ekteskap inngått i Den norske kirke skal ha en liturgi godkjent av Kirkemøtet for at ekteskapet skal være gyldig. På bakgrunn av dette vil vi gjerne vite om du mener at ekteskapet er en institusjon for en mann og en kvinne.  Hvis du blir valgt som delegat til Kirkemøtet, vil du stemme <b>for</b> forslag som <b>bevarer</b> dagens liturgi? Svar ja, nei ellerklar/vet ikke.  I Stavanger velges alle sju lekfolk direkte av velgerne. Alle velgere har fem prioriterte stemmer.
	For en ny liturgi som åpner for kjønnsnøytrale ekteskap	
	Vet ikke/ uklar	
	Ønsker ikke svare/ har ikke svart	

Epost fra NNFE er sendt til samtlige kandidater i Stavanger. For de kandidatene som ikke har svart, har NNFE forholdt seg til svarene de har gitt i sine presentasjoner til bispedømmerådet, og vi har basert våre anbefalinger på svarene fra disse presentasjonene.

Stavanger bispedømme har forøvrig stilt samtlige kandidater sju spørsmål i tillegg til presentasjonen, blant annet følgende: *Hvordan mener du kirken bør håndtere endringene i samlivsformer vi ser i vår tid?*

NNFE mener Stavanger bispedømme har gjort en strålende jobb for at velgerne skal vite hvilke kandidater de stemmer på. Samtlige andre bispedømmer har mye å lære av Stavanger. I dette bispedømmet har de oppfordret kandidatene til å være tilgjengelig på epost og telefon hvis velgerne skulle ha spørsmål.

Navn	Alder	Stilling/ Sokn	Bevare dagens liturgi?
------	-------	----------------	------------------------

### Lekfolk

Leif Christian Andersen	24	Sykepleierstudent, Skjold	Nei. Jeg mener at ekteskapet er hellig og er noe av det viktigste to mennesker skal gjør i livet. Dette temaet er et noe jeg har gått mange runder med meg selv om. Jeg har diskutert med mange med ulike syn på saken. Men etter mye tenking har jeg kommet frem til at jeg må følge det som jeg selv føler er rett. Jeg mener at kjærligheten et noe av det flotteste Gud har gitt oss og jeg mener jeg ikke har noen rett til å stille andres kjærlighet ved tvil. Jeg mener også at jeg ikke har noen rett til å nekte to personer som elsker hverandre å inngå et ekteskap og inngå en pakt med Gud. Men det som jeg synes er dumt er at denne saken får så mye fokus, jeg forstår at dette er en sak som opptar mange men det er jo så mange saker som er enda viktigere for Kirken og i verden for øvrig. Og dette er saker som blir mer eller mindre glemt bort, dette syns jeg er veldig dumt.  Svart på epost fra NNFE.
-------------------------	----	---------------------------	---

Thor Bjarne Bore	71	Aktiv pensjonist, St. Petri	<p>Jeg var leder av Kirkerådet 2002-2006. Det innebærer at jeg er opptatt av at både læremessige og ordningsmessige spørsmål får en solid behandling i de kirkelige organer. Jeg avventer derfor rådets henstilling til Bispemøtet om å foreta en teologisk utredning av ekteskaps- og samlivsetikken, der forståelsen av likekjønnet ekteskap bør utredes som en del av en helhetlig utredning av ekteskaps- og samlivsetikk. Med utgangspunkt i skrift, bekjennelse og samtidsforståelse vil vi da få en grundig teologisk forankring av samlivsetikken i relasjon til vår samtid. Det er Bispemøtet som er Den norske kirkes øverste læreorgan.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Kjartan Djønne	35	IT-konsulent - Tieto, Høyland	<p>Jesus var forsiktig med å dømme, dermed bør kirken også være forsiktig med å dømme. Men jeg leser Bibelen slik at Gud skapte mann og kvinne for at de skulle leve sammen. Og hvis kirken også leser Bibelen slik mener jeg at kirkens seremonier omkring dette vanskelig kan tilpasses andre samlivsformer enn mellom mann og kvinne. Videre kan jeg vanskelig forstå at kirken i denne situasjonen bevisst kan plassere inn personer som har en annen oppfatning om dette inn i lærende posisjoner i kirken.</p>
Bernhard Engedal	62	Rådgiver, Skåre	<p>Ja. Kirken bør med frimodighet holde ekteskapet mellom mann og kvinne fram som den beste rammen rundt familien. Liv og lære tilsier med dette at ansatte i kirken må vise dette i praksis i sine liv. Kirken må allikevel også være åpen for medlemmer som velger andre samlivsformer og ha respekt for deres valg.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Gyrid Espeland	55	Seksjonssjef i Mattilsynet, Distriktskontoret for Midt-Rogaland, Eigerøy	<p>På nåværende tidspunkt vil jeg svare følgende på dette spørsmålet:</p> <p>Jeg har ikke bestemt meg helt for hva jeg kommer til å gjøre i denne sammenheng. Det er ikke slik at jeg ikke har noen meninger om det, men jeg står midt i kirkelandskapet og vil tenke meg godt om før jeg tar en endelig beslutning. I slike saker grunner jeg alltid tankene i bønn over tid. Jeg tror at Gud fortsatt vil lede kirken, herunder de som blir valgt til medlemmer av bispedømmeråd og kirkemøte. Jeg tror derfor bønn og ettertanke, det å lytte til saksfremstilling, debatt, andres synspunkter og ikke minst lytte til hva Gud selv overbeviser meg om som blir avgjørende for meg.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Ingvill H. Foss	43	Sjefingeniør, Petroleums-tilsynet, Sola	<p>Kirken har en viktig rolle i å være tydelig, og samtidig raus, med evne til å møte den enkelte der de er. Det er krevende å holde fram noe som rett eller galt i en tid der individuell frihet ser ut til å være det styrende prinsippet for mange. Samtidig er det nødvendig midt i slike "saker" å få fram det som er det aller viktigste: Guds ubetingede kjærlighet og omsorg for alle!</p> <p>Prester og andre i vigslede stillinger er i en særstilling som ledere og rollemodeller, og det må kunne stilles strengere krav til dem, også på dette området. Jeg stemte med mindretallet i "homofilisaken" på kirkemøtet i 2007, men opplever dette som en vanskelig sak med mange nyanser.</p> <p>Slik jeg ser det nå, vil jeg heller ikke stemme for ny liturgi for kjønnsnøytrale ekteskap.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Kristin Wallem Hagen	18	Student, Skåre	<p>Ikke dømme noen. Akseptere alle og la kirken være et sted hvor alle kan føle seg velkomne.</p>

Wenche H. Havrevoll	60	Lærer på Nesflaten skule, 4244 Nesflaten	<p>Ja, eg vil halda på dagens liturgi. Dagens liturgi tek utgangspunkt i desse tekstane i bibelen: Gud skapte mennesket i sitt bilete, i Guds bilete skapte han dei, til mann og kvinne skapte han dei. Gud velsigna dei og sa til dei:</p> <p>«De skal veksa og aukast, fylla jorda og leggja henne under dykk!» 1 Mos 1,27-28a Og vår Herre Jesus Kristus seier: Har de ikkje lese at Skaparen frå opphavet skapte dei til mann og kvinne og sa:</p> <p>«Difor skal mannen skiljast frå far sin og mor si og halda seg til kona si, og dei to skal vera eitt.» Så er dei ikkje lenger to; dei er eitt. Og det som Gud har bunde saman, det skal ikkje menneske skilja.</p> <p>Matt 19,4-6</p> <p>Ut i frå dette må me forstå at ekteskapet er for mann og kvinne. Det er også råde for familien. For at det homofile ekteskapet skal bli sett på som likeverdig med det heterofile, har Stortinget gjeve lesbiske par rett til assistert befruktning. Neste steg er å gje same retten til homofile par. Eg meiner det er galt å assistera både lesbiske, homofile og heterofile slik at dei kan få ungar ved hjelp av donor. For å utdjupa dette, sjå kronikk eg skreiv i Stavanger Aftenblad i fjor:  <a href="http://www.bevarekteskapet.no/bevarekteskapet/ytringer/ekteskaps/">http://www.bevarekteskapet.no/bevarekteskapet/ytringer/ekteskaps/</a> Eg meiner partnerskapslova er ei god råde for homofile parforhold.</p> <p>Svart på epost frå NNFE.</p>
John Ludvik Hollen	64	Forfatter, Stavanger	<p>Her er jeg nok mer konservativ enn hva mange tror jeg er!  Jeg vil aldri finne på å fordømme homofile eller lesbiske som har valgt hverandre, det får være deres egen sak – som voksne mennesker tar de ansvar for sine valg. Men ekteskap, vigsel er for meg definitivt og avgjørende knyttet til heterofile; til mann og kvinne, og her mener jeg det har vært en avsporing i forhold hva toleranse innebærer. Toleranse er ikke det samme som holdningsløshet eller mangel på grenseoppgang.</p>
Solveig L. Haaland	38	Spesialkonsulent organisasjon og endring, StatoilHydro, 4154 Austre Åmøy	<p>Ja. Jeg mener at ekteskapet er en institusjon for mann og kvinne og vil derfor stemme for forslag om å bevare dagens liturgi.</p> <p>Svart på epost fra NNFE, og skriver følgende i sin presentasjon:</p> <p>Utgangspunktet for meg er sann lære ut fra det Bibelen sier om samliv. Kirken må holde frem ekteskapet mellom mann og kvinne som den eneste rette samlivsformen. Dette gir de beste rammene for barns oppvekst. Ut fra dette synet må kirken håndtere utfordringene som den møter. Samtidig er det viktig at ikke bare enkelte grupper, men alle i menigheten utfordres på hva det vil si å følge Jesus i hverdagen.</p>
Einar O. Iversen	62	Administrerende direktør, Stokka	<p>Etter min overbevisning er ekteskapet forholdet mellom en mann og en kvinne.</p> <p>Det å erstatte partnerskapsloven med en kjønnsnøytral ekteskapslov er etter min oppfatning en avsporing. Partnerskapslov og ekteskapslov burde bestått og blitt utviklet for hver sine typer samliv hvor ekteskapsloven omhandler forholdet mellom mann og kvinne og partnerskapsloven omhandler forholdet mellom likekjønnede</p> <p>Min overbevisning diskriminerer ingen av de to samlivsformene, de er forskjellige og jeg aksepterer begge former, men kan ikke se at en kjønnsnøytral ekteskapslov er veien å gå.</p> <p>I tilfellet jeg skulle bli valgt kommer jeg til å stemme mot at ekteskapet skal være kjønnsnøytralt, men ønsker å finne ordninger som kan ivareta begge sam livsformer.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>

Anndi Lomeland Jacobsen	69	Pensjonert rektor, Stavanger	Vet ikke. Vi har fått en kjønnsnøytral ekteskapslov vedtatt av stortinget. Jeg har imidlertid ikke sett eksempler på ny liturgi innenfor kirken. Jeg er åpen for å vurdere ulike former for liturgi, også for ekteskap og samliv. Jeg vil imidlertid avvente forslag og vurdere disse etter å ha satt meg inn de ulike problemstillinger så samvittighetsfullt og grundig det lar seg gjøre.  Svart på epost fra NNFE.
Bente M. Kjosavik	49	Lærer ved Sola Ungdomsskole, Sandnes	Kirkemøtet har akseptert to syn på bl.a vigsling av homofile i den Norske Kirke. Jeg mener det er riktig og viktig at den enkelte biskop fortsatt ikke skal kunne pålegges vigsling av prester, diakoner og kateketer mot sin personlige overbevisning. Jeg opplever på den andre siden at polariseringen i dette spørsmålet og lignende etiske dilemmaene ofte blir unødvendig store, særlig slik motsetningene utnyttes av media. Diskusjonene tar ofte fokus bort fra andre viktige anliggende. Jeg er opptatt av at vi som kirke ikke skal virke dømmende eller avvisende.
Berit Kopren	65	Pensjonist fra Telenor, Stavanger	Jeg har et liberalt syn på dette, og det som er på trappene. De som inngår ekteskap, ønskes alle velkommen i kirken. Jeg ønsker at kirken skal være for alle.  Svart på epost fra NNFE.
Svein Arne Lindø	56	Omsorgssjef i Gjesdal kommune, Riska	Det grunnleggende er å søke til Bibelen for svar. Etter mitt bibelsyn er det ikke rom for den tolkning som blir mer og mer rådende i vår kirke. Jeg vil likevel stå i den spenningen og gjøre mitt eget syn gjeldende. Det er viktig med dialog med de menneskene som disse spørsmålene i særlig grad angår. I slik dialog er det viktig med respekt for ulike syn. Jeg vil likevel være tydelig på mitt eget ståsted.
Johannes Leiknes Nag	30	Lektor ved Vardafjell videregående skole, Torvastad	JA! Ekteskapet er en institusjon for en mann og en kvinne. Hvis jeg blir valgt som delegat til Kirkemøtet, vil jeg stemme for forslag som bevarer dagens liturgi. Kirken må framholde ekteskapet som Guds gode ordning og formidle alt godt det fører med seg.  Svart på epost fra NNFE.
Laura Seltveit	59	Ordfører, Sauda	Kyrkja bør oppfordre til ekteskap, men vera inkluderande og vise respekt også ovanfor dei som vel andre samlivsformer. Dette trur eg er viktig, ikkje minst når ein ser framover at kyrkja skal få ei friare stilling i forhold til staten. Då er det viktig at eit stort fleirtal av landets befolkning møter ei kyrkje som er open, trygg, demokratisk og har brei forankring i medlemsmassen. Toleranse er eit viktig ord så vel for kyrkja som for oss alle.
Kari Austerheim Silde	68	Pensjonist, Sunde	Ja. Eg har av fri vilje vald Bibelens ord som grunnlag for mi kristentru. Konsekvensen av dette er at eg meiner at "ekteskapet er ein institusjon for ein mann og ei kvinne".  Svart på epost frå NNFE.
Rune Skagestad	43	Rådgiver ved Misjonshøgskolen, Tasta	Kirken er åpen for alle, uansett samlivsform. Kirken skal samtidig i sin veiledning holde fast på skriftens tale. Kirkemøtet har overlatt til det enkelte bispedømmeråd å avgjøre spørsmålet om tilsetting av personer i vigslende stillinger som lever i homofilt samliv. Jeg vil selv støtte den praksis som sittende bispedømmeråd har vedtatt, der de ikke vil tilsette personer i vigslende stillinger som lever i homofilt samliv.
Tor Soppeland	60	Gardbrukar, Årdal	Ja. Eg står klart for at ekteskapet er for ei kvinne og ein mann. Noko anna kan eg ikkje sjå Bibelen gjev rom for, og det må me ta konsekvensen av. Det må bli ei sterkare form for sjølstyre i statskyrkja, og det må vera større vern for dei som forfektar ei lære med klar bibelsk begrunning, en det er for dei som hevdar eit liberalt syn i forhold til Bibelen.  Svart på epost frå NNFE.
Ingrunn Vassbø Særheim	53	Miljøterapeut, Klepp	Eg trur på ekteskapet som den beste ordninga for samlivet mellom mann og kvinne. Svart ja muntlig til NNFE.

Inger Kari Søyland	48	Personalsjef i Det Norske Misjonsselskap, Mosterøy	Det er viktig at kirken har en klar stemme inn i samfunnsdebatten rundt disse sakene, og at det jobbes aktivt teologisk med de utfordringene som blir aktualisert. Når det politiske Norge velger andre løsninger enn det vi som kirke kan akseptere, mener jeg vi som kirke må være tydelige på hvor grensen går for hva vi kan involvere oss i. Kirken kan f.eks ikke tvinges til å legge til rette for inngåing av samkjønnede ekteskap.
Kjetil K Tjessem	45	Daglig leder, Sandnes	Kirkerådet har nylig tatt til orde for en utredning med en grundig teologisk gjennomgang av kirkens ekteskaps- og samlivsforståelse. Jeg håper at det blir en utredning til å bli klokere av. En kirke som ønsker å bli hørt i samfunnsdebatten må våge dialog rundt de endringsprosesser som skjer i samfunnet. Kjærlighet og samliv mellom mennesker kan være vakkert, godt og rører ved dype strenger i vår identitet, men kan også være skjørt og vanskelig. Tema som kjærlighet, troskap, forpliktelse og omsorg bør håndteres med varsomhet og respekt.
Tor Sven Utvik	20	(VOKT-) Sivilarbeider i Avaldsnes menighet, Avaldsnes	Vi har en stor utfordring med å forkynde nestekjærligheten samtidig som vi må holde fast på Bibelens ord om ekteskapet mellom mann og kvinne. Jeg tror det er viktig å fokusere på at ingen er større eller mindre syndere ovenfor Gud, og at vi har frelse kun i troen på Jesus.
Andreas Veggeland	23	Journalist i Solabladet, Sunde	Jeg synes ikke det er kirkens oppgave å legge seg opp i hva slags seksuell legning folk har. Samtidig finner jeg det rimelig å tale barnas sak, med tanke på at barn bør ha rett til å ha både en mor og en far.
Rune Øygard	49	Strategi- og organisasjonskonsulent, Randaberg (Randaberg og Grødem)	Ja! Ekteskapet er etter min oppfatning en institusjon for mann og kvinne. Kirken må opprettholde dagens liturgi. Ved å gjøre det, holder kirken fast på den helt åpenbare sannhet at ekteskapet er for mann og kvinne og Guds velsignelse av ekteskapet. Vedtaket av den nye ekteskapsloven i 2008 var et hastverksarbeid som tydelig bar preg av at sentrale politikere lot seg forvirre av pressgrupper til å forlate vår tidligere ordning der partnerskapet tjente som et godt juridisk alternativ til kirkelig vigsel for mennesker som ikke ønsket en religiøs tilhørighet. Innføringen av den nye ekteskaps-definisjonen og -loven skaper nå en komplisert diskusjon om vigsels-plikt, vigsels-rett og evt. tvang inn i kontroversielle vigsels-handlinger som etter min mening var og er helt unødvendig. Den nye ekteskapsloven må snarest revurderes og tilbakeføres til opprinnelig form.  Svart på epost fra NNFE.

#### Leke kirkelige ansatte

Terje Fjeldheim	62	Kyrkjeverje i Tysvær	JA. Ekteskapet er en del av skaperverket, mellom mann og kvinne og det er særs viktig å ta vare på det. Dette er så viktig for meg at jeg ikke er villig til å inngå noen kompromisser i saken. Kirken må ha rett til å ha sitt eget syn i disse spørsmål. En troverdig kirke skal vurdere disse spørsmål ut fra det Bibelen sier, og ikke ut fra politisk lovgivning og press.  Svart på epost fra NNFE.
Oddny Sandstøl Frisk	46	Dagleg leiar i Eigerøy	Dette er et vanskelig spørsmål å svare på, fordi det deler oss i to grupper. De som er for og de som er mot. Dette skillet går helt fra det enkelte statskirkemedlem til biskopene. Personlig er jeg ikke så opptatt av dette nettopp fordi det skaper slike skiller. Jeg er mer opptatt av menneskene, og hvordan de opplever det å være enten godtatt eller avvist, det være seg både enslige foreldre, skilte og homofile. Vi skal lære hverandre å leve rett etter Guds bud, men når ikke engang biskopene er enige om hvordan det er, er det ikke lett for oss å være absolutte.

Raafat Habib Ishak	42	Kyrkjetenar i Høyland	<p>Jeg mener at ekteskapet er en institusjon kun for en mann og en kvinne. På spørsmål om jeg vil stemme for forslag som bevarer dagens liturgi, svarer jeg: ja.</p> <p>Det står tydelig i Bibelen at ekteskapet etter Guds vilje er mellom en mann og en kvinne. Mange vers i Bibelen viser at dette er det eneste akseptable for Gud: 1.Mosebok 1:27-28, 1.Mosebok 2:18-25, Matteus 19:3-6, Markus 10:2-12, 1.Kor.7, Efeserne 5:25 Kolosserne 3:18-19, 1.Peters brev 3:7</p> <p>Jeg tror at Bibelen er sannhet, og at det som står om ekteskapet i Bibelen er sannhet og dermed det beste for alle mennesker. Jeg tror også at Gud som skapte alt, bestemmer hva et ekteskap er, og hva som er kjærlighet. Vi som kristne må fortsette å tro på ekteskapet mellom mann og kvinne, selv om samfunnet rundt oss har forskjellige meninger. Samfunnet forandrer seg hele tiden. Det som er uakseptabelt i dag, vil bli akseptabelt i morgen. Men jeg tror at ekteskapet slik Gud tenkte det, er en ufaranderlig sannhet. Men her kjenner jeg og mange andre at vi står overfor en stor utfordring, nemlig å fortsette å tro på Bibelen i en tid der de fleste velger bort både Gud og Bibel.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
-----------------------	----	--------------------------	---

Arne Sigurd Mossige	48	Økonomisjef i Stavanger kyrkjelege fellestråd	<p>Spørsmålene vi fikk i juni kan vanskelig besvares med klare ja eller nei. Jeg viser til at Kirkerådet i mai 2009 fattet vedtak om å be Bispemøtet om å forestå en helhetlig utredning av samlivsetikken i møte med dagens samlivsetiske virkelighet.</p> <p>Denne utredning må foreligge før en kan ta stilling til innholdet i den. Jeg ønsker derfor ikke å avgi et bindende svar på hvordan jeg vil stemme i en sak hvor det innholdet og konklusjonene ikke er kjent.</p> <p>For øvrig ønsker jeg at dere gjengir det svar jeg har gitt i presentasjonen av kandidater til bispedømmerrådet under spørsmål fire:</p> <p>"Hvordan mener du kirken bør håndtere endringene i samlivsformer vi ser i vår tid?"</p> <p>Mitt svar på det er som følger :</p> <p>Jeg ønsker meg en kirke hvor mennesker blir møtt med dialog, og ikke dom rundt sitt liv. Før vi gir klare svar er det viktig å vise at vi faktisk er i stand til å lytte.</p> <p>Tematikken en her berører er vid, og egner seg dårlig til kortfattede enkle svar. Jeg er videre ikke i tvil om at vi her berører ulike spørsmålsstillinger, inkludert samboerskap og homofili (de to temaene som vel oftest nevnes i denne sammenheng).</p> <p>Kirken må alltid kunne veilede om "livet". Utfordringen er dog at det ikke er en entydig uttalt "fasit" på hvordan ulike samlivsformer møtes med tanke på f eks. muligheten for å kunne inneha vigslede stillinger i kirken vår. ' Jeg er for flertallsvedtaket (kirkemøtet 2007) som åpner for at det skal være rom for to syn i kirken i spørsmålet om homofile i partnerskap skal kunne ha vigslede stillinger. Jeg har selv brukt mye tid på denne type spørsmål, og snakket med mange med svært ulike ståsted, f eks i det som oftest omtales som homosaka. Det har vært med å forme/samt endre mitt syn i denne sak. Det er blitt viktig for meg at måten vi omtaler disse spørsmålene på, ikke fører mennesker inn i fortielse og fortvilelse og på den måten skape et behov for å utgi seg for å være en annen enn man faktisk er. Det bør vi som kirke også ta oss tid til å grunne på. Vi er på et område hvor måten svarene gis på, kan føre til konsekvenser som vi ikke bør være bekjent av som kirke.</p> <p>I saker som denne og andre av lignende karakter, vil jeg søke råd hos mennesker med teologisk bakgrunn og med ulike syn, for på den måten å forsøke å se bredden i argumentasjonen. Dette vil også i fremtiden danne grunnlag for hvordan jeg vil stemme i eventuelle fremtidige saker av denne karakter i kirkemøter/bispedømmerrådsmøter.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Ester Elvrum Vinnem	55	Diakon i Egersund	<p>Ja, jeg mener at ekteskapet er for en mann og en kvinne. Dermed går jeg for dagens liturgi, og ønsker ingen ny liturgi pga ny ekteskapslov. For mange av oss i kirka et dette et samvittighetsspørsmål, og vi bør ikke presses til å godta det vi mener er i mot det Guds ord lærer oss.</p> <p>Svart på epost fra NNFE, og skriver ellers i sin presentasjon:</p> <p>Jeg mener vi som kirke bør være tydelig på hva Bibelen mener, og tåle at ikke alle godtar det. Det er ovenfor Gud vi er ansvarlig, og ikke ovenfor mennesker. Samtidig er det dialogens vei vi må velge for å møte endring.</p>

## Prester

Ottar Almås	57	Sokneprest i Sandnes	<p>Ja. Jeg mener den nye ekteskapsloven omdefinerer begrepet ekteskap. For meg er ekteskap et begrep som omhandler forpliktende samliv mellom en mann og en kvinne. Hvis jeg blir tvunget til å bruke begrepet videre enn det, mener jeg vi må søke etter et annet begrep som dekker det vi før kalte ekteskap. Hvis det å opprettholde dagens liturgi vil bidra til at Den norske kirke får opprettholde synet på det forpliktende samlivet mellom mann og kvinne som noe eget og gudgitt, enten man kaller det ekteskap eller noe annet, stemmer jeg for det.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Berit Espeset	58	Sokneprest i Sørnes	<p>Vi må som kirke våge å gå inn i etiske spørsmål som debatteres. Så får vi sammen til enhver tid søke å finne ut hvilken veiledning Bibelen gir oss i de forskjellige spørsmål.</p>
Ingebjørg Vik Laugaland	41	Barne- og ungdomsprest i Hjelmeland	<p>Som nemnt tidlegare: Eg merkar meg i samfunnsdebatten at det er mange som ynskjer å definere kyrkja si rolle i samfunnet. Dette engasjementet ser eg både som eit gode og som ei utfordring me som hyrdar og leiarar i kyrkja bør ta aktivt del i – som teologar .</p>
Thor André Lindstad	42	Kapellan i Åkra	<p>Ja, hvis jeg blir delegat til Kirkemøtet, er jeg forpliktet på å stemme for forslag som bevarer dagens bibelske liturgi og lære om ekteskapet.</p> <p>Begrunnelsen for rett og slett å tviholde på det Jesus selv lærer om ekteskapet mellom én mann og én kvinne, er at ingen kan "vite bedre" enn Kirkens Herre. Det Guds sønn eksplisitt sier, f.eks. i Matt 19,4-6, der han bekrefter sin egen skapelse av mennesket til mann og kvinne, kan ikke Kirken modifisere eller bryte med i liv, lære eller liturgi uten uoverskuelige konsekvenser.</p> <p>Hver enkelt prest i Den norske kirke er av Gud selv i sin ordinasjon betrodd preste-tjenesten, samt pålagt og formant at en "forkynner Guds ord klart og rent, som det er gitt oss i Den hellige skrift, og som vår kirke vitner om det i sin bekjennelse, og forvalter de hellige sakramenter etter Kristi innstiftelse og vår kirkes orden". Dersom vi som Guds kirke på jord ikke har ankeret festet i Guds faktiske ord, blir vi stående uten annen norm for liv, lære og liturgi enn det til enhver tid politisk gangbare. Da er vi i tilfelle det Ef 4,14 kaller "umyndige småbarn", som lar oss "kaste hit og dit og drive omkring ved hvert eneste vindpust av ny lære, så vi blir et bytte for menneskers falske spill og listige, forførende knep". Da flyter alt meningsløst omkring og vi har brutt ut av den organiske enhet som Kristi hellige kirke er. Tilbake står eventuelt en slags kristenmerket "organisasjon", men uten den faktiske og konsekvensrike forpliktelsen på Guds ord er vi ikke lenger en <i>organisk</i> del av Kristi hellige kirke.</p> <p>Kirken er henvist til å tale med én tunge ut fra Jesu og for øvrig Bibelens utvetydige lære om ekteskapet forstått som en relasjon som er mulig kun mellom én mann og én kvinne. Det er lett å registrere at andre samlivsformer finnes og av en del også foretrekkes, men de kan likevel ikke velsignes av en sann, Kristi kirke. Derfor kan en heller ikke lage liturgier/lære som helliger andre samlivsformer enn det kjønnspolare ekteskapet.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>

Asbjørn Salthe	53	Sokneprest i Kampen	<p>Kandidaten ønsker ikke å svare til NNFE, men han skriver følgende i sin presentasjon til bispedømmerrådet:</p> <p>Kirken må ha mot til å ta debattene, for de er nødvendige. Og kirken må ha mot til å innta standpunkter – også de som måtte vise seg å være upopulære. Spørsmålet om samlivsformer har i særlig grad blitt aktualisert i forbindelse med tilsetting i kirkelig stilling, og vi må erkjenne at dette rører ved dype følelser – også i menighetene. I tilsettingssaker hvor spørsmål om samlivsform aktualiseres er det derfor av vesentlig betydning at den lokale menighet blir hørt og tatt hensyn til.</p>
----------------	----	---------------------	---