

Nye medlemmer av bispedømmeråd valgt 13. og 14. september 2009

<p><b>Fargekoder</b> Fargene er tolkingen til NNFE, men svarene er de kandidatene har gitt. De gule delegatene er de anbefalte delegatene fra NNFE</p>	For dagens liturgi med ekteskapet for en mann og en kvinne	<p>Kandidatene har alle fått følgende spørsmål fra Nordisk nettverk for ekteskapet (NNFE):</p> <p>Den nye ekteskapsloven krever at ekteskap inngått i Den norske kirke skal ha en liturgi godkjent av Kirkemøtet for at ekteskapet skal være gyldig. På bakgrunn av dette vil vi gjerne vite om du mener at ekteskapet er en institusjon for en mann og en kvinne.</p> <p>Hvis du blir valgt som delegat til Kirkemøtet, vil du stemme <b>for</b> forslag som <b>bevarer</b> dagens liturgi? Svar ja, nei eller uklar/vet ikke.</p>
	For en ny liturgi som åpner for kjønnsnøytrale ekteskap	
	Vet ikke/ uklar	
	Ønsker ikke svare/ har ikke svart	

52 delegater valgt inn i denne valgongangen. Det er medlemmene av de 11 bispedømmerådene som utgjør kirkemøtet. I november skal resten av de 115 delegatene velges, og her skal menighetsråd i sju bispedømmer velge de resterende 25 leke kandidatene. I tillegg skal delegater fra prestene, kirkelig ansatte, samiske representanter og delegat fra døvekirken velges

Antall gule	22
Antall røde	12
Antall lyseblå	7
Antall orange	11
Totalt	52

**Agder og Telemark**

Navn	Alder	Stilling/ menighet	Bevare dagens liturgi?
Øivind Bård Benestad	55	Informasjonskonsulent og nettredaktør i Åpne Dører Norge. Menighet: Vågsbygd	<p>Ja, definitivt. Jeg vil argumentere sterkt og kompromissløst for at DnK må beholde en bibelsk forståelse og liturgi angående ekteskapet som et samliv mellom mann og kvinne. Jeg vil selv stemme FOR å bevare dagens ekteskapsforståelse og -liturgi, og jeg vil gjøre mitt ytterste for å påvirke andre til å gjøre det samme.</p> <p>Ekteskapet er per definisjon et samliv mellom én mann og én kvinne. Ingen andre samlivsformer kan kalles ekteskap. Fra første side (1 Mos 1,26-27) til siste side (Joh Åp 22,17 "bruden") er Bibelen entydig i undervisning, eksempler, typologier og symbolbruk: Ekteskapet er for mann og kvinne. Det står i en særstilling blant alle andre samlivsformer. Å oppløse den biologiske relasjonen mellom mor, far og felles barn som grunnleggende for kultur og samfunn, er dramatisk. Dersom kirken skulle gjøre det samme, er det et alvorlig svik i forhold til Gud og hans skaperordninger og bud, og ikke minst i forhold til barn.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Kjetil Drangsholt	59	Lege Menighet: Domkirken	Ikke svart på epost fra NNFE.

Jan Olav Olsen	58	Rektor Menighet: Gjerstad	Ja. Jeg er motstander av den nye ekteskapsloven og ser på vedtaket i Stortinget som svært (for å si det mildt) uheldig. Jeg ønsker ikke å arbeide fram en liturgi for samkjønnede ekteskap. Den norske kirke må holde seg til Bibelens lære om at ekteskap skal være mellom mann og kvinne. Kirken har en utmerket og flott ekteskapsliturgi og det er ikke behov for noe nytt, i hvert fall ikke en liturgi som åpner for en annen forståelse av ekteskapet enn noe som er mellom to personer av ulike kjønn.  Svart på epost fra NNFE.
----------------	----	------------------------------	--

### Bjergvin

Bodil Birkenes	54	Lektor, Erdal sokn, Vesthordland prosti	Jeg vil ikke stemme for en liturgi som åpner for vigsel av andre samlivsformer enn ekteskap mellom mann og kvinne.  Svart på epost fra NNFE.
Cathrine Halstensen	30	Leder av selvhjelpssenteret Batteriet Vest Norge, Hyllestad sokn, Ytre Sogn prosti	Kandidaten var ikke i stand til å svare umiddelbart. Ville tenke gjennom spørsmålene og svare skriftlig. Epost sendt 18. juni med frist 25. juni.
Ingmar Ljones	65	Seniorrådgjevar på opplæringsavdelinga, Hordaland fylkeskommune, Arna sokn, Arna og Åsane prosti	Ja. Ekteskapslova må gjelda for par av ulike kjønn, og vi må finna ei anna løysing for einkjønn forhold.  Svart muntlig til NNFE og skriver også i sin presentasjon til bispedømerådet:  For meg er det ingen motsetnad mellom å vera tydeleg i homofilidebatten og samstundes visa homofile vørnad. Eg er einig med biskopen vår, Halvor Nordhaug, som held fast ved at dei som lever i homofilt samliv, ikkje bør ha vigsla stillingar i kyrkja.

### Borg

Erling Birkedal	54	forsker MF, Nittedal	Ja. Med å "bevare dagens liturgi" mener jeg en liturgi som forutsetter at ekteskapet består av en mann og en kvinne. Det kan imidlertid bli aktuelt med mindre endringer, inne rammen av den gudstjeneste- og liturgireformen som for tiden foregår.  Svart på epost fra NNFE.
Kirsti Harda Frøshaug	59	Lørenskog sokn, psykiatrisk sykepleier	Jeg ønsker ikke en kjønnsnøytral liturgi. Forøvrig mener jeg dette om ekteskapsinngåelse: å inngå ekteskap er av de gode rettslige samfunnsordningene som jeg tror Gud velsigner. Derfor bør selve den rettslige delen foretas av staten. Så kan alle de som ønsker det etterpå gå til sine respektive trossamfunn å få forbønn og velsignelse.  Svart på epost fra NNFE.
Frøydis Indgjerdingen	22	Student, Hurdal	Ikke svart på epost fra NNFE.
Andreas Henriksen Aarflot	20	Student, Ås	Prinsipielt teologisk mener jeg at ekteskapet er en institusjon for en mann og kvinne. Når det er sagt, synes jeg det er viktig å sikre homofile og lesbiskes rett til regulerte samlivsformer og gi rom for at de kan leve som fullverdige medlemmer av kirken. I lys av den pågående liturgireformen og diskusjonen omkring den, er det ikke mulig å si at jeg ikke vil gå inn for noen endringer, slik som spørsmålet synes å forutsette muligheten for. Jeg er derfor åpen for at kirken bør utvikle en velsignelseshandling for homofilt samliv.  Svart på epost fra NNFE.

**Hamar**

Line Langseth Bakkum	47	Avd. Sykepleier, Vardal	Ikke svart på epost fra NNFE.
Janne Kristine Dale	22	Student, Gjøvik	Det vil jeg sette meg litt mer inn i. Kandidaten har svar muntlig til NNFE, men hun har ikke svart på epost sendt 19. juni.
Bjørn Ingvald Eidsvåg	54	Adjunkt, avd. Leder, Tynset	Ikke svart på epost, telefoner eller SMS fra NNFE.
Inger Sofie Enger	61	Rektor, Stortings- representant, Østre Gausdal	Ikke svart på epost fra NNFE.
Ingrun Jule	38	Adjunkt, Elverum	<p>Spørsmålet som stilles er et meget viktig verdivalg. Hver gang slike viktige valg skal tas gis vi en mulighet til å tydeliggjøre våre verdier og stake ut en retning for videre arbeid.</p> <p>For meg er åpenhet, ærlighet, sannhet, respekt og toleranse essensielle grunnverdier. Alle andre verdier som omhandler f.eks menneskesyn, ekteskap, omsorg for barn, etikk i arbeidslivet, religionsutøvelse osv, kan tufes på disse grunnverdiene.</p> <p>Jeg ønsker en ekteskapslov som gir oss muligheten til å respektere hverandres følelser, og tolerere hverandres ulike valg for våre liv. Jeg ønsker en ekteskapslov der alle mennesker har mulighet til å inngå forpliktende kjærlighetsforhold som bygger på åpenhet og ærlighet uten å måtte gjemme vanskelige tanker bak fine fasader. Jeg ønsker en ekteskapslov som bygger på sannheten om at vi mennesker er ulike, har ulik seksualitet og ulike drømmer og lengsler.</p> <p>Jeg vet at mange homofile og lesbiske er glade for en ekteskapslov som gir dem lov til å gifte seg borgerlig, men som fortsatt venter på muligheten til å gi sitt hellige ekteskapsløfte i den kirken de tilhører. Dersom vi ønsker en kirke bygd på åpenhet, ærlighet, sannhet, respekt og toleranse, må vi gi dem denne muligheten.</p> <p>Jeg vil jobbe for og stemme for en ekteskapsliturgi som åpner for kjønnsnøytrale ekteskap.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Aslag Lajord	49	Økonomisjef, Vang	<p>Ja, Jeg mener at ekteskapet er en institusjon for en mann og en kvinne.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Anne Lise Brenna Ording	22	Student, Vinger	Ikke svart på epost fra NNFE.

**Møre**

Modulf Aukan	1948	Gardbrukar, Tustna	<p>Ja. Forståelsen av at ekteskapet er ei ordning mellom mann og kvinne er ikkje berre ei forståing som kyrkja har, den har djupe kulturelle og etiske røter i alle kulturar over heile verda, uavhengig av religion og livssyn. Vår kultur har alltid gjeve det hetrofile ekteskapet ei særstilling, ikkje minst på grunn av omsynet til oppveksten til barna.</p> <p>Svart på brev frå NNFE.</p>
May Lisbeth Hovlid Aurdal	1959	Områdearbeid NMS, Sykkylven	Har ikkje svart på brev frå NNFE.

Målfrid Isene	1989	Skoleelev, Volda	<p>Ja, jeg mener ekteskapet er en relasjon mellom en mann og ei kvinne. Ja, jeg vil stemme for forslag som bevarer dagens liturgi. Slik jeg forstår Bibelen er den klar og tydelig på at et kjønnsnøytralt ekteskap strider imot Guds skaperordning. Dersom den nye ekteskapsloven kun hadde dreiet seg om at voksne skulle ha like rettigheter til ekteskap uansett seksuell legning, ville jeg kanskje sett annerledes på denne loven av respekt for disse. Men fordi den nye ekteskapsloven åpner for at homofile par kan få rett til adopsjon, sæddonorer og surrogatmødre, så handler ikke denne loven bare om voksnes rettigheter; hva med barnas rettigheter? Skal ikke barn ha rett på både mor og far? Hva med retten til å kjenne sitt opphav og sin genetiske arv?</p> <p>På grunn av de samfunnsmessige konsekvensene kan jeg ikke gi min tilslutning til den nye ekteskapsloven.</p> <p>Svart på brev fra NNFE.</p>
---------------	------	------------------	--

### Nidaros

Solveig K Bratseth	51	Prosjektleder , 7038 Trondheim	<p>Ja. Dersom kravet om endring av liturgien for å tilpasse seg den nye ekteskapsloven, ønsker jeg at kirken skal frasi seg vigselfretten.</p> <p>Jeg mener at alle barn har rett til en mor og en far, og at alle har rett til å kjenne sitt biologiske opphav. Derfor er det viktig at ekteskapsloven, adopsjonsloven, barneloven og bioteknologiloven bygger på prinsippet om at alle barn har rett til en mor og en far. Jeg er opptatt av å sikre ekteskapet mellom mann og kvinne i lovverket nettopp fordi dette har vist seg å være den mest stabile rammen rundt barns oppvekst, og fordi ekteskapet som en ordning mellom en mann og en kvinne har dype røtter i tro og tradisjon i kulturer over hele verden – uavhengig av religion og livssyn. Bibelen er også tydelig på at ekteskapet er mellom mann og kvinne.</p> <p>Samtidig har samfunnet et ansvar for å sikre barns juridiske og økonomiske rettigheter uavhengig av foreldrenes samlivsform. Jeg er derfor enig i at vi må ha juridiske ordninger i forhold til partnerskap.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Anne Bergsrønning Eid	23	Sykepleier, 7224 Melhus	<p>Ja, jeg stemmer for forslaget som bevarer dagens liturgi. Ekteskapet er en gave fra Gud til mann og kvinne. Han har skapt oss i sitt bilde, til mann og kvinne (1. mosebok 1, 27). Sex hører ekteskapet til, og i bibelen står det at du ikke skal ligge med en mann slik som en ligger med en kvinne (3. mosebok 18, 22). At homofili ikke er Guds verk bekreftes også i 1. korinterbrev 6,9-10, hvor det står at menn som ligger med menn ikke skal arve Guds rike. Ekteskapet rommer én mann og én kvinne, og de to blir ett (Matt 19, 5). MEN, Halleluja, vi er frelst av nåde, og alle som har tatt i mot Ham er Guds barn (Johannes 1, 12-13) Heldigvis er det ikke vår jobb å dømme andre (Matteus 7, 1-5). Vår oppgave er å være disipler og ha Jesus Kristus som forbilde. Vårt forbilde sier at vi skal elske vår neste (Matteus 22,39). Vi skal fokusere på kjærlighet til hverandre til tross for ulike meninger.</p> <p>Svart på epost fra NNFE</p>

Ola T Lånke	61	Stortingsrepresentant, 7392 Rennebu	<p>Undertegnede talte og stemte mot den nye ekteskapsloven i Stortinget (Lagtinget) fordi jeg mener ekteskapet er et rammeverk forbeholdt samlivet mellom kvinne og mann. Det var heller ikke på forhånd vanskelig å se at en slik lov, dersom den skulle bli vedtatt, ville bli en utfordring for Den norske kirke (Dnk). Det vil ikke være holdbart for Dnk i lengden å fortsette en praksis som er i strid med denne loven, og hvor den kun vier heterofile par. Etter dette mener jeg det kun finnes to alternativer; det ene at Dnk utformer en ny vigselsturgi i tråd med den nye loven, det andre at Dnk sier fra seg vigselfretten, dvs. at alle først må gjennom en borgerlig vigsel, som så kan følges av en kirkelig forbønnshandling. Jeg har lenge ment at det siste er den eneste farbare vei i dagens situasjon. På denne bakgrunn kan jeg i dag ikke svare enten ja eller nei på spørsmålet om hvordan jeg vil stemme i Kirkemøtet om jeg skulle bli valgt. En avstemming vil vel først bli aktuelt etter en saksbehandlingsprosess og hvor det foreligger alternativer å velge mellom.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Anne Kathrine Slungård	45	Markedsdirektør, 7054 Ranheim	<p>Det vil være en logisk konsekvens av den nye ekteskapsloven å endre vigselsturgien, noe annet vil være både demokratisk og juridisk uholdbart. Men det kan finnes andre modeller, som f eks at Kirken fra sier seg vigselfretten. Jeg er åpen for å vurdere ulike løsninger, men dette kan man ikke ta stilling til uten en forutgående saksutredning. Mitt utgangspunkt verdimeslig, er at jeg ikke ønsker å sortere menneskers kjærlighet og ønske om å inngå gjensidig moralske, juridiske og økonomiske forpliktelser på bakgrunn av seksuell legning. Både enkeltindividet og samfunnet er tjent med åpenhet, raushet og gjensidige forpliktelser. Det gir den beste stabilitet og forutsigbarhet både for familien som institusjon og for samfunnet.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>

#### Nord-Hålogaland

Arnild Andreassen	40	Husmor, Nordreisa	<p>JA. Ekteskapet er Guds gode ordning mellom en mann og en kvinne. Bibelen taler ikke om noen annen form for ekteskap. En endring av ekteskapet til å omfatte andre samlivsformer, er et alvorlig brudd med vår kultur og tradisjon, men ikke minst mot Guds ord. En ny liturgi for kjønnsnøytrale ekteskap må Kirken avvise.</p> <p>Svart på epost fra NNFE</p>
Anne Marie Bakken	64	Kvæfjord, Høgskolelektor	Ikke svart på epost fra NNFE.
Nils Mathis N. P. Eira	65	Kautokeino, Selvstendig næringsdrivende	Ja, jeg vil beholde dagens ordning. Jeg ville egentlig bli fritatt fra lista, men jeg var for sent ute. Ønsker ikke kontakt på epost, men svart muntlig 19. juni.
Eirik Junge Eliassen	39	Studerer teologi, Prestevikar, konst. Redaktør Virkelig, Tromsø	<p>Jeg er for likekjønnede ekteskap i Den Norske Kirke. For meg er ikke dette et spørsmål om skrifttolkning, men om grunnleggende menneskerettigheter.</p> <p>Svart på epost til NNFE.</p>
Ingrid Røstad Fløtten	55	Vardø, Sorenskriver	<p>Jeg har ikke tatt endelig stilling til spørsmålet, men jeg er for partnerskapsloven, og jeg støtter at homofile kan ha vigslende stillinger. Jeg er ikke enig i det som står i den nye ekteskapsloven om assistert befruktning, og jeg vil ikke at lesbiske prester skal benytte seg av dette. Dette er en noe som strir for mye mot barnets rett til en mor og en far.</p> <p>Svart muntlig til NNFE, men ikke svart på epost.</p>
Andreas Gotliebsen	21	Butikkmedarb./ kirkelig arb., Kanebogen	Ikke svart på epost fra NNFE.

Ole Danbolt Mjøs	70	Pensjonist, Tromsøysund	Jeg stemte imot den nye ekteskapsloven da Kirkemøtet behandlet denne saken. Dette standpunktet er uendret. Jeg var/er for partnerskapsloven og mener at en partnerskaps inngåelse bør få et rituale for velsignelse/forbønn i kirken. Så avventer jeg med stor spenning den samlivsetiske vurdering som Kirkerådet har bedt Bispemøtet om å få utført. Når denne utredningen foreligger, vil jeg foreta en grundig gjennomtenkning av saken forut for Kirkemøtets behandling.  Svart på epost fra NNFE.
------------------	----	----------------------------	---

## Oslo

Karin-Elin Berg	30	Rådgiver, Kunnskaps- departementetMark us	Rent prinsipielt ønsker jeg ikke å uttale meg om dette spørsmålet på denne måten. Jeg setter pris på at det er engasjement rundt kirkevalget, men reagerer på at ett enkeltspørsmål blir løftet frem til å skulle definere om en person er bør velges eller ikke.  Svart på epost fra NNFE.
Marius Berge Eide	19	Skoleelev, Røa	Nei. Sentralt i vår norske kirke er troen på Jesus Kristus. Det er denne troen som binder oss sammen, det er dette som skaper kirkens fellesskap. Jeg anerkjenner alles rett til å ha sin egen oppfatning av troen, og jeg mener at alle skal kunne finne en plass i kirken. Det er ikke slik at kirken eller kirkens lære er urørlig eller hellig. Vi skjuler oss for sannheten dersom vi leser bibelen ord for ord og glemmer å se helheten og hvilken tid den stammer fra. Gjør vi det, glemmer vi Jesus. Bibelen er skrevet av mennesker som alle er påvirket av datidens samfunnsnormer og vaner. Ser vi forbi disse, kan man beskrive Jesus som en person som tok vare på sin neste, hvem nå enn denne var. Likeledes kan sies om ekteskapet: bak alle de gamle ordene ligger et evigvarende budskap. Ordene som er skrevet er ikke av vår tid, men selve kjernen – sann kjærlighet – er evigvarende. Slik sann kjærlighet mener jeg beskrives godt og treffende for min tro i første korinterbrev, kapittel 13. Spesielt disse ordene vil jeg fremheve: Kjærligheten utholder alt, tror alt, håper alt, tåler alt. (1Kor 13:7). En ny liturgi for samkjønnet ekteskapsinngåelse vil jeg derfor støtte, ekteskapet har sine røtter i Guds kjærlighet og kjærligheten mellom mennesker; denne skal overgå alt annet – politiske strømninger såvel som samtidens normer og verdensoppfatninger. Religion og tradisjon er ikke det samme. En ny tilnærming til ekteskapet med Jesus som synsvinkel vil kunne stride med den tradisjonelle oppfatningen av ekteskapet, men fremdeles kan disse to leve side om side – å la personer av samme kjønn gifte seg er en like stor hyllest til kjærligheten som når to av forskjellig kjønn gifter seg. Det er vel av kjærligheten denne «samfunnsinstitusjonen» bygger på?  Svart på epost fra NNFE.

Kristin Gunleiksrud	48	Rådgiver, IKO - Kirkelig pedagogisk senter, Asker	<p>Dette er svært vanskelige spørsmål, og jeg synes det er problematisk å bli avkrevet et ja eller nei på et spørsmål (felles liturgi) vi ennå ikke har drøftet inngående. Jeg synes det er kontraproduktivt for debatten å skulle plassere kandidatene på den ene eller andre siden.</p> <p>Jeg er tilhenger av ekteskapet. Jeg tror på viktigheten i å avlegge et løfte om å holde sammen til døden skiller en ad. Jeg setter stor pris på å ha kunnet avlegge dette løftet for både Gud og mennesker. Ekteskapet er en god ramme rundt kjærligheten og samlivet. Derfor ønsker jeg at også homofile som ønsker å avgi dette løftet for Gud og mennesker – i kirken - skal få mulighet til det. For meg handler det om respekt for den livslange, trofaste kjærligheten, og at dette samlivet trenger det vern en forpliktende ramme er – på sitt beste.</p> <p>Jeg liker ikke uttrykket kjønnsnøytrale ekteskap. Et ekteskap er aldri kjønnsnøytralt. Men om homofile og heterofile skal ha nøyaktig samme liturgi, har jeg ennå ikke gjort meg opp en mening om. Her er jeg ikke ferdigtenkt. Det viktigste for meg er at homofile som ønsker å love hverandre å holde trofast sammen for bestandig, skal få muligheten til å avlegge dette løftet – ikke bare for mennesker, men også for Gud.</p> <p>Svart på epost fra NNFE</p>
Harald Hegstad	50	Professor, Det teologiske Menighetsfakultet, Mortensrud	<p>JA, jeg vil stemme for at vigselsturgien fortsatt bare skal gjelde inngåelse av ekteskap mellom én mann og én kvinne. I sin liturgi uttrykker kirken sin lære, bygd på Bibelen. I Bibelen er ekteskapet utelukkende forstått som et forhold mellom mann og kvinne, og kirken har derfor ikke noe bibelsk grunnlag for å medvirke til inngåelse av ekteskap mellom to personer av samme kjønn.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Torkil Hvidsten	29	Student, Leder, Norges kristelige Student-forbund	<p>Nei. Jeg vil jobbe for at Den norske kirke skal vedta en ny, felles ekteskapsliturgi for både like- og ulikekjønnede par. Ekteskapet er en institusjon som kan gi rammer for et godt samliv - og jeg er derfor veldig glad for at et stort mindretall av befolkningen ikke lenger er avskåret fra denne muligheten. Jeg håper Dnk snarest mulig kan tilby kirkelige rammer for alle som ønsker dette for sine ekteskapsinngåelser.</p> <p>Utover dette henviser jeg til <a href="http://www.forbundet.no">www.forbundet.no</a>.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Oddrun Remvik	57	Avdelings-direktør, Helse & Sosial, Bymisjonen, Paulus	<p>Dette er eit spørsmål det er vanskeleg å svare ja eller nei på, mitt primære standpunkt er at alle ektskap burde verte inngått hos myndigheitene og at kyrkja kunne velsigne dei som ville.Når det er sagt meiner eg klart at både mann og kvinne og mann og mann og kvinne og kvinne må kunne få formalisere og stadfeste sin kjærleik ved å inngå ekteskap. Elles viser eg til Kirkens BYmisjon sin høyringsuttale som ligg ved her i denne lenka <a href="http://www.bymisjon.no/templates/Page____21532.aspx">http://www.bymisjon.no/templates/Page____21532.aspx</a>.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Anfin Skaaheim	70	Pensjonist, tidligere General-sekretær i Normisjon	<p>Ja, jeg vil stemme for å bevare nåværende liturgi for inngåelse av ekteskap.Den nye ekteskapsloven er en dyp tragedie for vårt folk, som det er beklagelig at de fleste av våre politikere ikke forstår følgene av. Særlig er det barna som rammes av denne dramatiske ending i synet på familien. Kirken må ikke gi etter for denne utviklingen, men frimodig bekjenne hva som er Guds gode ordning for ekteskap og samliv.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>

## Stavanger

Leif Christian Andersen	24	Sykepleier-student, Skjold	<p>Nei. Jeg mener at ekteskapet er hellig og er noe av det viktigste to mennesker skal gjør i livet. Dette temaet er et noe jeg har gått mange runder med meg selv om. Jeg har diskutert med mange med ulike syn på saken. Men etter mye tenking har jeg kommet frem til at jeg må følge det som jeg selv føler er rett. Jeg mener at kjærligheten et noe av det flotteste Gud har gitt oss og jeg mener jeg ikke har noen rett til å stille andres kjærlighet ved tvil. Jeg mener også at jeg ikke har noen rett til å nekte to personer som elsker hverandre å inngå et ekteskap og inngå en pakt med Gud. Men det som jeg synes er dumt er at denne saken får så mye fokus, jeg forstår at dette er en sak som opptar mange men det er jo så mange saker som er enda viktigere for Kirken og i verden for øvrig. Og dette er saker som blir mer eller mindre glemt bort, dette syns jeg er veldig dumt.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Thor Bjarne Bore	71	Aktiv pensjonist, St. Petri	<p>Jeg var leder av Kirkerådet 2002-2006. Det innebærer at jeg er opptatt av at både læremessige og ordningsmessige spørsmål får en solid behandling i de kirkelige organer. Jeg avventer derfor rådets henstilling til Bispemøtet om å foreta en teologisk utredning av ekteskaps- og samlivsetikken, der forståelsen av likekjønnet ekteskap bør utredes som en del av en helhetlig utredning av ekteskaps- og samlivsetikk. Med utgangspunkt i skrift, bekjennelse og samtidsforståelse vil vi da få en grundig teologisk forankring av samlivsetikken i relasjon til vår samtid. Det er Bispemøtet som er Den norske kirkes øverste læreorgan.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Wenche H. Havrevoll	60	Lærer på Nesflaten skule, 4244 Nesflaten	<p>Ja, eg vil halda på dagens liturgi. Dagens liturgi tek utgangspunkt i desse tekstane i bibelen: Gud skapte mennesket i sitt bilete, i Guds bilete skapte han dei, til mann og kvinne skapte han dei. Gud velsigna dei og sa til dei:</p> <p>«De skal veksa og aukast, fylla jorda og leggja henne under dykk!» 1 Mos 1,27-28a Og vår Herre Jesus Kristus seier: Har de ikkje lese at Skaparen frå opphavet skapte dei til mann og kvinne og sa:</p> <p>«Difor skal mannen skiljast frå far sin og mor si og halda seg til kona si, og dei to skal vera eitt.» Så er dei ikkje lenger to; dei er eitt. Og det som Gud har bunde saman, det skal ikkje menneske skilja.</p> <p>Matt 19,4-6</p> <p>Ut i frå dette må me forstå at ekteskapet er for mann og kvinne. Det er også råde for familien. For at det homofile ekteskapet skal bli sett på som likeverdige med det heterofile, har Stortinget gjeve lesbiske par rett til assistert befruktning. Neste steg er å gje same retten til homofile par. Eg meiner det er galt å assistera både lesbiske, homofile og heterofile slik at dei kan få ungar ved hjelp av donor. For å utdjupa dette, sjå kronikk eg skreiv i Stavanger Aftenblad i fjor:</p> <p><a href="http://www.bevarekteskapet.no/bevarekteskapet/ytringer/ekteskaps/">http://www.bevarekteskapet.no/bevarekteskapet/ytringer/ekteskaps/</a> Eg meiner partnerskapslova er ei god råde for homofile parforhold.</p> <p>Svart på epost frå NNFE.</p>
Svein Arne Lindø	56	Omsorgssjef i Gjesdal kommune, Riska	<p>Det grunnleggende er å søke til Bibelen for svar. Etter mitt bibelsyn er det ikke rom for den tolkning som blir mer og mer rådende i vår kirke. Jeg vil likevel stå i den spenningen og gjøre mitt eget syn gjeldende. Det er viktig med dialog med de menneskene som disse spørsmålene i særlig grad angår. I slik dialog er det viktig med respekt for ulike syn. Jeg vil likevel være tydelig på mitt eget ståsted.</p>

Johannes Leiknes Nag	30	Lektor ved Vardafjell videregående skole, Torvastad	JA! Ekteskapet er en institusjon for en mann og en kvinne. Hvis jeg blir valgt som delegat til Kirkemøtet, vil jeg stemme for forslag som bevarer dagens liturgi. Kirken må framholde ekteskapet som Guds gode ordning og formidle alt godt det fører med seg.  Svart på epost fra NNFE.
Tor Soppeland	60	Gardbrukar, Årdal	Ja. Eg står klart for at ekteskapet er for ei kvinne og ein mann. Noko anna kan eg ikkje sjå Bibelen gjev rom for, og det må me ta konsekvensen av. Det må bli ei sterkare form for sjølstyre i statskyrkja, og det må være større vern for dei som forfektar ei lære med klar bibelsk begrunning, en det er for dei som hevdar eit liberalt syn i forhold til Bibelen.  Svart på epost frå NNFE.
Inger Kari Søyland	48	Personalsjef i Det Norske Misjonsselskap, Mosterøy	Det er viktig at kirken har en klar stemme inn i samfunnsdebatten rundt disse sakene, og at det jobbes aktivt teologisk med de utfordringene som blir aktualisert. Når det politiske Norge velger andre løsninger enn det vi som kirke kan akseptere, mener jeg vi som kirke må være tydelige på hvor grensen går for hva vi kan involvere oss i. Kirken kan f.eks ikke tvinges til å legge til rette for inngåing av samkjønnede ekteskap.

### Sør-Hålogaland

Dagrun Olavsrud Anthonen	53	Vestbygd, Ofoten prosti	Nei. Jeg vil ikke stemme for å beholde dagens ordning. Jeg vil at vi skal få en liturgi for ekteskapsinngåelse som kan passe i homofile parforhold også. Det er viktig at kirka åpner for de homofile og inkluderer dem. Dette har jeg kommet fram til i løpet av de 7 siste årene. Jeg ser fram til å kunne være med å gi alle lik mulighet til å bli behandlet likt og inkluderende i vår kirke.  Svart på epost fra NNFE
Einar Bovim	28	Narvik, Ofoten prosti	Eg meiner at den nye ekteskapslova strid ikkje berre mot den tradisjonelle forståinga kyrkja har av eit ekteskap, men at lova også strir mot alle kulturelle verdiar det norske samfunnet er bygge på. Eg syns difor ikkje at den norske kyrkja bør fylgje med i dette dragsuget. Vi kan kalle eit forhold mellom to personar av det same kjønn for kva vi vil men det BLIR ikkje eit ekteskap av den grunn. Ekteskapet er forbeholde mann og kvinne. Eg meier sjølv sagt at vi bør respektere homofile både i og utanfor kyrkja, men eg meiner at den gamle lova også ivaretok særinteressene deira.  Eg presiserer også at dette svaret ikkje seier noko om mitt syn på homofilt samliv og homofiles plass i kyrkja, så vidt eg kan sjå fordar det ikkje nokon kommentar i denne samanhengen.  Svart på epost frå NNFE
Mari Haave Dvergsdal	20	Bodø, domprostiet	Jeg vil stemme nei til et slikt forslag, og mener at ekteskapet er en institusjon som ikke bare er forbeholdt en mann og en kvinne. Derfor mener jeg at det burde utarbeides en ny liturgi som er kjønnsnøytral. Ekteskapet er en viktig del av det og være kristen, og dette burde være tilgjengelig for alle.  Svart på epost fra NNFE
Ellen Birgitte Pedersen	55	Kommune-lege, Øksnes, Vesterålen prosti	Jeg forholder meg til norsk lov, der den nye ekteskapsloven gjelder. Dette må så gjenspeiles i praksis i den norske kirke. Jeg er tydelig på at kirken må følge med i et samfunn, der ekteskap mellom likekjønnet er godkjent. Liturgien må derfor tilpasses dette.  Svart på epost fra NNFE.

### Tunsberg

Harald Askeland	46	Rektor, Nøtterøy/ Domprostiet	Kandidaten har ikke svart på epost fra NNFE.
-----------------	----	-------------------------------	--

Helene Bjerkestrand	23	Student/ lærer, Nedre Eiker/ Eiker	<p>Vet ikke. Ekteskapet er en institusjon for en mann og en kvinne, nå har regjeringen definert at det også er en institusjon for mann og mann, og kvinne og kvinne. Jeg syns at dagens liturgi er fin, om vi skal lage en egen liturgi for inngåelse av ekteskap mellom personer av samme kjønn, eller en liturgi for velsignelse av et slikt ekteskap er noe man eventuelt må ta stilling til når det er aktuelt, men jeg mener det er viktig at alle får muligheten til å ha gode rammer rundt sitt ekteskap. Kirkerådet har nå bedt bispemøtet om å se på saken, og dette vil være et viktig arbeid i prosessen.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>
Ingjerd Sørhaug Bratsberg	42	Lærer, Sande/ Nord-Jarlsberg	<p>Ja. Jeg vil stemme for dagens ordning, der ekteskap er mellom en kvinne og en mann.</p> <p>Ekteskapet er en pakt mellom en mann og en kvinne. Det er grunnlaget for dannelse av familie. Gud har skapt oss til mann og kvinne for at vil skal jobbe i fellesskap. Og Gud har skapt kvinne og mann for at de skal få barn. Selv om Stortinget har vedtatt ny ekteskapslov, er kirken forpliktet på Bibelens lære.</p> <p>I tillegg mener jeg hensynet til barna er mye fraværende i debatten. Et barn trenger mor og far. Det å kjenne sine røtter er viktig.</p> <p>Svart på epost fra NNFE.</p>